



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVR-479/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu Jermini Dujmović-Živković, u pravnoj stvari ovrhovoditelja pod 1) HEP-OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, pod 2) C.I.O.S. GRUPA d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 32900007680 i pod 3) CE-ZA-R, Centar za reciklažu, d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174, pod ad 2) i 3) zastupanih po Anti Glamuzini, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Glamuzina & Grošeta d.o.o. u Zagrebu, Trg žrtava fašizma 5, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., u stečaju, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdravko Kuzmanić, a njega punomoćnica Marina Krka, odvjetnica u Splitu, Starčevićeva 13, radi ovrhe na nekretninama, izvan ročišta, dana 10. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e:

I. Utvrđuje se da se iz ukupnog iznosa od 410.170,52 eura ostvarenog prodajom nekretnina ovršenika označenih kao: k.č. 4981/10, Z.U. 3663, K.O. Kaštel Sućurac, površine 933 m², kultura nerazvrstano; k.č. 4997, Z.U. 3527, K.O. Kaštel Sućurac površine 1914 m² od čega izgrađeno zemljište 1868 m² i pomoćna zgrada 46 m²; kao k.č. 5032, Z.U. 3529, K.O. Kaštel Sućurac površine 5716 m², kultura izgrađeno zemljište, za suvlasnički dio od 1541/5716; k.č. 4981/4, Z.U. 3657, K.O. Kaštel Sućurac, površine 777 m², kultura izgrađeno zemljište 774 m² i nerazvrstano 3 m²; k.č. 4993, Z.U. 3523, K.O. Kaštel Sućurac površine 881 m², od čega kultura izgrađeno zemljište 49 m² + 63 m² + 294 m² + 277 m², pomoćna zgrada 27 m² + 20 m² + 28 m² + 11 m² i hala 112 m²; k.č. 4994, Z.U. 3524, K.O. Kaštel Sućurac površine 144 m², kultura hala i k.č. 4996, Z.U. 3526, K.O. Kaštel Sućurac površine 129 m², kultura izgrađeno zemljište, namiruju slijedeća potraživanja ovrhovoditelja pod 1) HEP-OPSKRBA d.o.o. Zagreb, OIB: 63073332379:

a) trošak ovršnog postupka koji se odnosi na sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrsi poslovnj broj OVR-5542/2014 od 21. 11. 2014. u iznosu od 331,81 eura, kao i na trošak plaćenih predumova za provedbu ovršnih radnji radi utvrđenja tržišne vrijednosti nekretnina u iznosu od 1.327,23 eura, što je ukupno 1.659,04 eura s osnova troškova koji se prvenstveno namiruju, te

b) razmjerni dio zatezne kamate koja je na glavnu tražbinu tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, u razdoblju od 11. 7. 2020. do 11. 7. 2023. u iznosu od 74.513,70 eura, razmjerni dio glavne tražbine u iznosu od 329.135,71

eura, te razmjerni dio troška ovog ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju, u iznosu od 4.862,07 eura.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja isplati ovrhovoditelju pod 1) HEP-OPSKRBA d.o.o. Zagreb, OIB: 63073332379, iznos od 410.170,52 eura (1.659,04 eura + 74.513,70 eura + 329.135,71 eura + 4.862,07 eura = 410.170,52 eura) na račun, IBAN: HR9823400091110112928, SWIFT: PGZGHR2X, Privredna banka Zagreb d.d..

III. Utvrđuje se da se iz iznosa od 429.475,54 eura ostvarenog prodajom nekretnine ovršenika označenom kao k.č. 4992, Z.U. 3522, K.O. Kaštel Sućurac, površine 668 m², od čega hala 650 m² i pomoćna zgrada od 18 m², za koji iznos je ovrhovoditelj pod 2) C.I.O.S. GRUPA d.o.o., OIB: 32900007680, kao kupac, bio oslobođen polaganja kupovnine, prebijanjem s protupotraživanjem ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., u stečaju, OIB: 34606600284, za isplatu kupovne cijene tih nekretnina, namiruju slijedeća potraživanja ovrhovoditelja pod 2):

a) trošak ovršnog postupka koji se odnosi na sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrsi OVR-368/2015 od 4. 5. 2015. u iznosu 663,61 eura, koji se prvenstveno namiruje, te

b) razmjerni dio zatezne kamate koja je na glavnu tražbinu tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, u razdoblju od 11. 7. 2020. do 11. 7. 2023. u iznosu od 81.998,62 eura, razmjerni dio glavne tražbine u iznosu od 336.382,44 eura, te razmjerni dio troška ovršnog postupka određenog rješenjem o ovrsi OVR-368/2015 od 4. 5. 2015., osim troškova koji se prvenstveno namiruju, u iznosu od 10.430,87 eura.

IV. Utvrđuje se da se iz ukupnog iznosa od 4.005.034,80 eura ostvarenog prodajom nekretnina ovršenika označenih kao čest. zem. 4990, hala površine 1840 m², pomoćna zgrada površine 70 m², pomoćna zgrada površine 161 m², hala površine 4691 m², pomoćna zgrada površine 61 m², ukupne površine 6823 m², upisano u Z.U. 3818, K.O. Kaštel Sućurac, te čest. zem. 4991 hala površine 89 m², ukupne površine 89 m², upisano u Z.U. 3521, K.O. Kaštel Sućurac, s tim da sastavni dio nekretnina – pripadak predstavlja oprema valjaonice i to potisna peć valjaonice, pneumatska oprema, hidraulična oprema i škare CV50SS koje predstavljaju inventurni broj 900088 (za 2.071.363,03 eura), te prodajom ovršenikovih pokretnina inventurni broj 900033, 900034, 900026, 900052, 900027, 900035, 900036, 900037, 900025, 900038, 900039, 900023, 900001, 900008, 900010, 900013, 900011, 900015, 900009, 900014, 900022, 900004, 900040, 900041, 900042, 900043, 900003, 900019, 900017, 900055, 900002, 900020, 900024, 900044, 900012, 900016, 900018, 900005, 900006, 900028, 900047, 900029, 500043, 900049, 900111 i 900007 (za 1.933.671,77 eura), za koji iznos je ovrhovoditelj pod 2) C.I.O.S. GRUPA d.o.o., OIB: 32900007680, kao kupac, bio oslobođen polaganja kupovnine, prebijanjem s protupotraživanjem ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., u stečaju, OIB: 34606600284, za isplatu kupovne cijene tih nekretnina i pokretnina, namiruju slijedeća potraživanja ovrhovoditelja pod 2):

a) trošak ovršnog postupka koji se odnosi na sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrši OVR-374/2015 od 18. 5. 2015. u iznosu 663,61 eura, kao i na trošak plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 2.420,87 eura, što je ukupno 3.084,48 eura s osnova troškova koji se prvenstveno namiruju, te

b) razmjerni dio zatezne kamate koja je na glavnu tražbinu tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnina, u razdoblju od 6. 6. 2015. do 6. 6. 2018. u iznosu od 883.954,40 eura, razmjerni dio glavne tražbine u iznosu od 2.996.729,62 eura, te razmjerni dio troška ovršnog postupka određenog rješenjem o ovrši OVR-374/2015 od 18. 5. 2015, osim troškova koji se prvenstveno namiruju, u iznosu od 121.266,30 eura.

V. Utvrđuje se da se iz iznosa od 2.648.262,45 eura ostvarenog prodajom nekretnina ovršenika označenih kao č. zem. 4981/6, izgrađeno zemljište površina 13008 m², Z.U. 3659, č. zem. 4981/7, izgrađeno zemljište površine 874 m², Z.U. 3660, č. zem. 4981/8, izgrađeno zemljište površine 3112 m², pomoćna zgrada 43 m², ukupne površine 3155 m², Z.U. 3661, č. zem. 4981/9, izgrađeno zemljište površine 2880 m², Z.U. 3662, č. zem. 4995, površine 5920 m², u naravi industrijska zgrada-čeličana, Z.U. 3525, te č. zem. 5019, površine 535 m², u naravi upravna zgrada na tri etaže, Z.U. 4390, sve u K.O. Kaštel Sućurac, za koji iznos je ovrhovoditelj pod 3) CE-ZA-R, Centar za reciklažu, d.o.o., Zagreb, OIB: 03860945174, kao kupac, bio oslobođen polaganja kupovnine, prebijanjem s protupotraživanjem ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., u stečaju, OIB: 34606600284, za isplatu kupovne cijene tih nekretnina, namiruju slijedeća potraživanja ovrhovoditelja pod 3):

a) trošak ovršnog postupka koji se odnosi na sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrši poslovni broj OVR-4969/2014 od 22. 9. 2014. u iznosu 663,61 eura, kao i na trošak plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 862,70 eura, te na trošak ovršnog postupka koji se odnosi na sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrši poslovni broj OVR-4972/2014 od 22. 9. 2014. u iznosu 663,61 eura, što je ukupno s tog osnova 2.189,92 eura koji se prvenstveno namiruje, te

b) razmjerni dio zbrojene zatezne kamate koja je na glavne tražbine prema rješenjima o ovrši poslovni broj OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014, oba od 22. 9. 2014., tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, u razdoblju od 24. 12. 2017. do 24. 12. 2020., u iznosu od 486.484,60 eura, razmjerni dio zbrojenih glavnih tražbina u iznosu od 2.026.551,09 eura, te razmjerni dio zbrojenih troška ovršnih postupka određenih rješenjima o ovrši poslovni broj OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014, oba od 22. 9. 2014., osim troškova koji se prvenstveno namiruju, u iznosu od 133.036,79 eura.

VI. Djelomičnim namirenjem tražbina ovrhovoditelja pod 1), prema toč. I. izreke ovog rješenja, ovrhovoditelja pod 2) prema toč. III. i IV. ovog rješenja, te ovrhovoditelja pod 3) prema toč. V. izreke ovog rješenja, ovrha na svim nekretninama ovršenika iz toč. I., III., IV. i V., te pokretninama ovršenika iz toč. IV. izreke, određena rješenjima o ovrši poslovni broj OVR-5542/2014, OVR-368/2015, OVR-375/2015, OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014, se smatra dovršenom.

VII. Odbija se zahtjev ovršenika za naknadom troška ovog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem o dosudi Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem OVR-479/2023 od 11. srpnja 2023., koje je postalo pravomoćno 25. srpnja 2023., nekretnine označene kao: k.č. 4981/10, Z.U. 3663, K.O. Kaštel Sućurac, površine 933 m², kultura nerazvrstano; k.č. 4997, Z.U. 3527, K.O. Kaštel Sućurac površine 1914 m² od čega izgrađeno zemljište 1868 m² i pomoćna zgrada 46 m²; kao k.č. 5032, Z.U. 3529, K.O. Kaštel Sućurac površine 5716 m², kultura izgrađeno zemljište, za suvlasnički dio od 1541/5716; k.č. 4981/4, Z.U. 3657, K.O. Kaštel Sućurac, površine 777 m², kultura izgrađeno zemljište 774 m² i nerazvrstano 3 m²; k.č. 4993, Z.U. 3523, K.O. Kaštel Sućurac površine 881 m², od čega kultura izgrađeno zemljište 49 m² + 63 m² + 294 m² + 277 m², pomoćna zgrada 27 m² + 20 m² + 28 m² + 11 m² i hala 112 m²; k.č. 4994, Z.U. 3524, K.O. Kaštel Sućurac površine 144 m², kultura hala i k.č. 4996, Z.U. 3526, K.O. Kaštel Sućurac površine 129 m², kultura izgrađeno zemljište, dosuđene su ovrhovoditelju pod 3) kao kupcu na javnoj dražbi, za iznose kupovnine od 59.221,88 eura (za nekretninu upisanu u Z.U. 3663), za 107.067,42 eura (za Z.U. 3527), za 66.108,89 eura (za Z.U. 3529), za 49.319,83 eura (za Z.U. 3657) za 83.500,36 eura (za Z.U. 3523), za 39.439,10 eura (za Z.U. 3524) i 5.513,04 eura (za Z.U. 3526), što je ukupni iznos kupovnine od 410.170,52 eura, koji je ovrhovoditelj pod 3) u zaključkom određenom roku položio na račun ovog suda, sukladno odredbi čl. 106. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12. i 25/13., dalje OZ), koji se u ovom slučaju primjenjuje.

2. Po pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon što kupac položi kupovninu, valjalo je temeljem odredbe čl. 111. OZ-a, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, pristupiti namirenju ovrhovoditelja pod 1) HEP-OPSKRBA d.o.o. Zagreb, OIB: 63073332379, koji se jedini namiruje iz prodajne cijene nekretnina navedenih u toč. I. ovog rješenja, jer je jedini predložio ovrhu na tim nekretninama, a nije bilo ni založnih vjerovnika na istima, primjenom odredbi čl. 112., 113. i 114. OZ-a.

3. Sud je temeljem odredbe čl. 124. st. 1. OZ-a odredio ročište za diobu kupovnine dana 27. listopada 2023., na koje su pozvane stranke i Republika Hrvatska, jer drugih osoba koje polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine nije bilo.

4. Ovrhovoditelj pod 1) je prijavio svoje potraživanje uz popis daljnjeg troška, podneskom zaprimljenim kod ovog suda dana 26. listopada 2023..

5. Spisu predmeta ne prileži dokaz o postojanju eventualnih dospjelih poreza i pristojbi koji bi teretili prodane nekretnine, niti je takva tražbina prijavljena od strane nadležnih tijela.

6. Tako se, prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, u prvom isplatnom redu namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Budući je s osnova sudskih pristojbi za prijedlog za ovrhu i rješenje ovrhovoditelj pod 1) platio iznos od 331,81 eura, dok je s osnova plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji platio iznos od 1.327,23

eura, to se primjenom navedene zakonske odredbe ovrhovoditelju pod 1) prema odredbi 113. st. 1. toč. 1. OZ-a priznaje iznos od 1.659,04 eura troška koji se prvenstveno namiruje, kako je riješeno u toč. I. a) izreke.

7. Odredba čl. 113. st. 1. toč. 2. OZ-a propisuje da se kao tražbine drugog isplatnog reda namiruju porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodane nekretnine računajući do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, dakle ovdje u vremenu od 11. srpnja 2022. do 11. srpnja 2023., ali takve tražbine u ovom ovršnom postupku nisu prijavljene.

8. Nadalje, prema odredbi čl. 114. st. 1. OZ-a, nakon podmirenja tražbina iz čl. 113. OZ-a, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

9. U tražbine trećeg isplatnog reda su svrstane tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog ovrha određena i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

10. Prema odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a, kao tražbine trećeg isplatnog reda namiruju se ujedno i troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu (određeni ovršnom ispravom) i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, dakle pribrajaju se glavnoj tražbini. Isto tako, odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a je propisano da se troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju kao tražbina prvog isplatnog reda, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, dakle pribrajaju se glavnoj tražbini, ali u smislu odredbe čl. 116. OZ-a, razmjerno svojoj visini, jer iznos ostvaren prodajom nekretnina navedenih u toč. I. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje.

11. Vjerovnici ovog isplatnog reda se namiruju po redu stjecanja tj. upisa založnog prava u zemljišnu knjigu, upisa zabilježbe ovrhe u zemljišnu knjigu, odnosno reda upisa služnosti u zemljišnu knjigu, ukoliko nije bilo ustupa prednosnog reda (čl. 114. st. 3. OZ-a).

12. Budući su predmetne nekretnine navedene u toč. I. izreke rješenja bile opterećene samo pravom na namirenje u korist ovrhovoditelja pod 1), to je ovrhovoditelj pod 1) time stekao prvenstveni red namirenja iz iznosa dobivenog njihovom prodajom.

13. Ovrhovoditelju pod 1) sukladno popisanom trošku, za zastupanje po punomoćniku, pripada i trošak ovog ovršnog postupka, temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a određen već rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-5542/14 od 21. 11. 2014. u iznosu od 8.374,81 eura, imajući u vidu da je iznos od 331,81 eura uplaćen na ime sudske pristojbe već uračunat u strukturu troška prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, kao i daljnji trošak koji se odnosi na stvarne izdatke ovrhovoditelja pod 1) koji su bili potrebni radi provedbe ovrhe. Taj se daljnji trošak odnosi na zastupanje, na troškove nagrade punomoćniku ovrhovoditelja pod 1), za trošak sastava podnesaka od 28. 2. 2018. i 28. 5. 2019. od po 331, 81 eura, prema Tbr. 11. toč. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad

odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23, dalje OT-a), koja se u ovom postupku primjenjuje temeljem Tbr. 52. st. 3. OT-a, prema Tbr. 54. OT-a i čl. 2. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP-a), koji se ovdje supsidijarno primjenjuje temeljem odredbe čl. 21. st. 1. OZ-a. Ovrhovoditelju pod 1) nisu priznati troškovi sastava poodnesaka od 25. 10. 2019., 4. 11. 2019. i 13. 12. 2019., jer isti nisu bili potrebni za vođenje ovog postupka, prema odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a. Tako priznati troškovi postupka zbrojeni i uvećani za PDV od 25%, primjenom Tbr. 46. OT-a, daju daljnji iznos od 9.038,43 eura, koji ovrhovoditelju pod 1) pripada iz trećeg isplatnog reda.

14. Primjena odredbe čl. 116. OZ-a, koji se odnosi na razmjerno namirenje više tražbina koje imaju isti red namirenja ukoliko iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje, ovdje znači da tražbine iz trećeg isplatnog reda treba staviti u razmjer spram postignute prodajne cijene nekretnina. Tražbine ovrhovoditelja pod 1) iz trećeg isplatnog reda namiruju se razmjerno svojoj visini, jer iznos dobiven prodajom nekretnina iz toč. I. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje tražbina iz trećeg isplatnog reda, već će se razmjerno djelomično namiriti, dok će tražbine iz daljnjeg isplatnog reda ostati nenamirene u cijelosti. Stoga ovrhovoditelju pod 1) temeljem odredbe čl. 114. st. 4. i čl. 116. OZ-a, kao tražbina trećeg isplatnog reda, pripada razmjerni dio troškova u iznosu od 4.862,07 eura (od ukupno utvrđenih iz trećeg isplatnog reda od 9.038,43 eura), razmjerni dio zatezne kamate koja je tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, od 11. 7. 2020. do 11. 7. 2023. u iznosu od 74.513,70 eura od ukupno utvrđene zatezne kamate iz trećeg isplatnog reda u iznosu od 138.518,41 eura, te razmjerni dio glavne tražbine u iznosu od 329.135,71 eura, od ukupnog iznosa glavne tražbine od 611.852,01 eura. Navedeni iznosi proizlaze stavljanjem u razmjer sa postignutom kupovnom cijenom navedenih sedam nekretnina od 410.170,52 eura (umanjenih za troškove koji se prvenstveno namiruju od 1.659,04 eura), glavne tražbine prijavljene u iznosu od 611.852,01 eura i zatezne kamate koja je tekla na glavicu od 11. 7. 2020. do 11. 7. 2023. u iznosu od 138.518,41 eura, te troška ovog postupka koji se namiruje u trećem isplatnom redu od 9.038,43 eura, sukladno prijavi potraživanja ovrhovoditelja, kojoj prijavi je priložen izvadak iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja pod 1) s obračunom kamate (list 1127 spisa) vjerodostojne isprave, koje kao kvalificirane isprave za utvrđenje visine potraživanja, sud prihvaća, s tim da nije bilo prigovora na obračun, slijedom čega je odlučeno kao u izreci pod toč. I. b).

15. Toč. II. ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 125. st. 6. OZ-a.

16. Rješenjem o dosudi pod poslovnim brojem OVR-479/2023 od 11. srpnja 2023., koje je postalo pravomoćno 25. srpnja 2023., nekretnina označena kao k.č. 4992, Z.U. 3522, K.O. Kaštel Sućurac, površine 668 m², od čega hala 650 m² i pomoćna zgrada od 18 m², dosuđena je ovrhovoditelju pod 2) kao kupcu za iznos kupovnine od 429.475,54 eura koji se u ovom postupku namiruje prebijanjem s protupotraživanjem ovršenika za isplatu kupovne cijene iste, obzirom da je novčano potraživanje ovrhovoditelja pod 2), radi naplate kojega je ova ovrha određena i koje je osigurano založnim pravom na nekretnini ovršenika veće od kupovne cijene te nekretnine. U ovom postupku se namiruje isključivo ovrhovoditelj pod 2) kao založni

vjerovnik prema odredbama čl. 112., 113. i 114. OZ-a.

17. Po pravomoćnosti navedenog rješenja o dosudi, temeljem odredbe čl. 111. OZ-a, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, valjalo je pristupiti namirenju ovrhovoditelja pod 2), koji se jedini namiruje iz prodajne cijene nekretnine navedene u toč. III. izreke ovog rješenja, jer je prvi stekao založno pravo, prije prava na namirenje ovrhovoditelja pod 1), čime je ovrhovoditelj pod 2) prvi po uspostavljenom prednosnom redu, primjenom odredbi čl. 112., 113. i 114. OZ-a.

18. Sud je temeljem odredbe čl. 124. st. 1. OZ-a odredio ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnine označene kao k.č. 4992, Z.U. 3522, K.O. Kaštel Sućurac, dana 27. listopada 2023., na koje su pozvane stranke i Republika Hrvatska, jer drugih osoba koje polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine nije bilo.

19. Ovrhovoditelj pod 2) je na navedenom ročištu za diobu kupovnine prijavio svoje potraživanje i predao specificirani obračun, prijavu tražbine određene rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-368/2015 od 4. 5. 2015. s obračunom zatezne kamate, te je popisao daljnji trošak ovršnog postupka.

20. Spisu predmeta ne prileži dokaz o postojanju eventualnih dospjelih poreza i pristojbi koji bi teretili prodanu nekretninu, niti je takva tražbina prijavljena od strane nadležnih tijela.

21. Prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, u prvom isplatnom redu se namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Budući je s osnova sudskih pristojbi za prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi poslovni broj OVR-368/2015 od 4. 5. 2015. ovrhovoditelj pod 2) platio iznos od 663,61 eura, to se primjenom navedene zakonske odredbe ovrhovoditelju pod 2) prema odredbi 113. st. 1. toč. 1. OZ-a priznaje iznos od 663,61 eura troška koji se prvenstveno namiruje, kako je riješeno u toč. III. a) izreke.

22. Odredba čl. 113. st. 1. toč. 2. OZ-a propisuje da se kao tražbine drugog isplatnog reda namiruju porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu iz toč. III. izreke ovog rješenja, računajući do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, dakle ovdje u vremenu od 11. srpnja 2022. do 11. srpnja 2023., ali takve tražbine u ovom ovršnom postupku nisu prijavljene.

23. Prema odredbi čl. 114. st. 1. OZ-a, nakon podmirenja tražbina iz čl. 113. OZ-a, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Kao tražbine trećeg isplatnog reda, prema odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a, namiruju se ujedno i troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu (određeni ovršnom ispravom) i to po istom redosljedu kao i glavna tražbina, dakle pribrajaju se glavnoj tražbini, a odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a je propisano da se troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju kao tražbina prvog isplatnog reda, namiruju po istom

redosljed u kao i glavna tražbina, dakle pribrajaju se glavnoj tražbini, ali u smislu odredbe čl. 116. OZ-a, razmjerno svojoj visini, jer iznos ostvaren prodajom nekretnine navedene u toč. III. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje.

24. Vjerovnici ovog isplatnog reda se namiruju po redu stjecanja tj. upisa založnog prava u zemljišnu knjigu, upisa zabilježbe ovrhe u zemljišnu knjigu, odnosno reda upisa služnosti u zemljišnu knjigu, ukoliko nije bilo ustupa prednosnog reda (čl. 114. st. 3. OZ-a). Nekretnina navedena u toč. III. izreke rješenja bila je opterećena pravom na namirenje u korist ovrhovoditelja pod 1), upisanog pod poslovnim brojem Z-1982/14, te ovrhovoditelja pod 2), upisanog pod poslovnim brojem Z-180/15, ujedno i založnog vjerovnika, odnosno njegovog pravnog prednika, koji je na predmetnoj nekretnini stekao prvenstveni red namirenja stjecanjem založnog prava iz iznosa dobivenog njezinom prodajom, u zemljišnoj knjizi upisanog pod poslovnim brojem Z-1489/13, radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.000.000,00 eura uvećanog za zateznu kamatu.

25. Ovrhovoditelju pod 2) sukladno popisanom trošku, za zastupanje po punomoćniku, pripada i trošak ovog ovršnog postupka, temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a određen već rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-368/2015 od 4. 5. 2015. u iznosu od 14.236,18 eura, imajući u vidu da je iznos od 663,61 eura uplaćen na ime sudske pristojbe već uračunat u strukturu troška prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, kao i daljnji trošak koji se odnosi na stvarne izdatke ovrhovoditelja pod 2) koji su bili potrebni radi provedbe ovrhe. Taj se daljnji trošak odnosi na zastupanje, na troškove nagrade punomoćniku ovrhovoditelja pod 2), za trošak sastava odgovora na žalbu 16.915,00 eura prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, koja se u ovom postupku primjenjuje temeljem Tbr. 52. st. 3. OT-a, po 500,00 eura za trošak sastava podnesaka od 18. 12. 2017. 8. 9. 2020., prema Tbr. 11. toč. 10. OT-a, 16.915,00 eura za trošak zastupanja na ročištu od 27. 10. 2023., prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, te po 497,72 eura za trošak sastava podnesaka od 10. 1. 2018. i 25. 1. 2019., imajući u vidu Tbr. 54. OT-a i čl. 2. st. 1. ZPP-a koji se ovdje supsidijarno primjenjuje temeljem odredbe čl. 21. st. 1. OZ-a. Ovrhovoditelju pod 2) nisu priznati troškovi sastava žalbe protiv rješenja od 1. 4. 2016., jer je ista odbačena kao nepravodobna, niti troškovi za sastav ostalih podnesaka, u bitnom požurnica, kao ni obrazloženog podneska od 27. 10. 2023., koji je predan na ročištu za diobu kupovine za koje ročište je ovrhovoditelju pod 2) priznat trošak zastupanja, obzirom da troškovi za sastav ostalih podnesaka nisu bili potrebni za vođenje ovog postupka, prema odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a. Tako priznati troškovi postupka zbrojeni daju 38.825,44 eura i uvećani za PDV od 25%, primenom Tbr. 46. OT-a, od 8.956,36 eura iznose 47.781,80 eura i uvećani za 14.236,18 eura iz rješenja o ovrsi, daju daljnji iznos troška od 62.017,98 eura, koji ovrhovoditelju pod 2) pripada iz trećeg isplatnog reda.

26. Primjena odredbe čl. 116. OZ-a, koji se odnosi na razmjerno namirenje više tražbina koje imaju isti red namirenja ukoliko iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje, znači da tražbine iz trećeg isplatnog reda treba staviti u razmjer spram postignute prodajne cijene nekretnine. Ovdje se tražbine ovrhovoditelja pod 2) iz trećeg isplatnog reda namiruju razmjerno svojoj visini, jer iznos dobiven prodajom nekretnine iz toč. III. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje tražbina iz trećeg isplatnog reda, već će se razmjerno djelomično namiriti,

dok će tražbine iz daljnjeg isplatnog reda ostati nenamirene u cijelosti. Stoga ovrhovoditelju pod 2), kao založnom vjerovniku, prvom po redu za namirenje iz kupovne cijene nekretnine označene kao k.č. 4992, Z.U. 3522, K.O. Kaštel Sućurac, temeljem odredbe čl. 114. st. 4. i čl. 116. OZ-a, kao tražbina trećeg isplatnog reda, pripada razmjerni dio troškova u iznosu od 10.430,87 eura (od ukupno utvrđenih iz trećeg isplatnog reda od 62.017,98 eura), razmjerni dio zatezne kamate koja je tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, od 11. 7. 2020. do 11. 7. 2023. u iznosu od 81.998,62 eura od ukupno utvrđene zatezne kamate iz trećeg isplatnog reda u iznosu od 487.533,09 eura, te razmjerni dio glavne tražbine u iznosu od 336.382,44 eura, od ukupnog iznosa glavne tražbine od 2.000.000,00 eura. Navedeni iznosi proizlaze stavljanjem u razmjer sa postignutom kupovnom cijenom nekretnine navedene u toč. III. izreke od 429.475,54 eura (umanjene za troškove koji se prvenstveno namiruju od 663,61 eura), glavne tražbine prijavljene u iznosu od 2.000.000,00 eura i zatezne kamate koja je tekla na glavnici od 11. 7. 2020. do 11. 7. 2023. u iznosu od 487.532,09 eura, te troška postupka koji se namiruje u trećem isplatno redu od 62.017,98 eura, sukladno prijavi potraživanja ovrhovoditelja pod 2), koji obračun sud prihvaća i na koji nije bilo prigovora, slijedom čega je odlučeno kao u izreci pod toč. III. b).

27. Rješenjem o dosudi nekretnina s pripatkom navedenih u toč. IV. izreke ovog rješenja pod poslovnim brojem OVR-1601/2017 od 11. 5. 2018., ispravljeno rješenjem od 6. 6. 2018., koje je postalo pravomoćno, nekretnine s pripatkom, upisane u Z.U. 3521 i Z.U. 3818, obje K.O. Kaštel Sućurac, dosuđene su ovrhovoditelju pod 2) kao kupcu za iznos kupovnine od 2.071.363,03, eura, koji se u ovom postupku namiruje prebijanjem s protupotraživanjem ovršenika za isplatu kupovne cijene istih, obzirom da je novčano potraživanje ovrhovoditelja pod 2), radi naplate kojega je ova ovrha određena i koje je osigurano založnim pravom na nekretninama ovršenika veće od kupovne cijene tih nekretnina. Rješenjem o dosudi pod poslovnim brojem OVR-1601/2017 od 20. 11. 2019. su pokretnine inventurnih brojeva navedenih u toč. IV. izreke ovog rješenja dosuđene ovrhovoditelju pod 2) kao kupcu za iznos od 1.933.671,77 eura, za koje je bio oslobođen polaganja kupovnine, sve temeljem odredbi čl. 168. OZ-a, a u vezi s odredbama 103. st. 4. OZ-a i čl. 107., OZ-a. U ovom postupku se namiruje isključivo ovrhovoditelj kao založni vjerovnik prema odredbama čl. 112., 113. i 114. OZ-a.

28. Po pravomoćnosti naprijed navedenih rješenja o dosudi, temeljem odredbe čl. 111. OZ-a, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, valjalo je pristupiti namirenju ovrhovoditelja pod 2), koji se jedini namiruje iz prodajne cijene pokretnina i nekretnina navedenih u toč. IV. izreke ovog rješenja, jer je prvi stekao založno pravo, prije prava na namirenje ovrhovoditelja pod 1), čime je ovrhovoditelj pod 2) prvi po uspostavljenom prednosnom redu, primjenom odredbi čl. 112., 113. i 114. OZ-a.

29. Sud je temeljem odredbe čl. 124. st. 1. OZ-a odredio ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom pokretnina i nekretnina s pripatkom, upisanih u Z.U. 3521 i Z.U. 3818, obje K.O. Kaštel Sućurac, dana 27. listopada 2023., na koje su pozvane stranke i Republika Hrvatska, jer drugih osoba koje polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine nije bilo.

30. Ovrhovoditelj pod 2) je na navedenom ročištu za diobu kupovnine prijavio svoje potraživanje i predao specificirani obračun, prijavu tražbine određene rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-374/2015 od 18. 5. 2015. s obračunom zatezne kamate, te je popisao daljnji trošak ovršnog postupka.

31. Spisu predmeta ne prileži dokaz o postojanju eventualnih dospjelih poreza i pristojbi koji bi teretili prodanu nekretninu, niti je takva tražbina prijavljena od strane nadležnih tijela.

32. Tako se, prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 168. OZ-a, u prvom isplatnom redu namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Budući je s osnova sudskih pristojbi za prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi poslovni broj OVR-374/2015 od 18. 5. 2015. ovrhovoditelj pod 2) platio iznos od 663,61 eura, a iznos od 2.420,87 eura s osnova plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, to se primjenom navedene zakonske odredbe ovrhovoditelju pod 2) prema odredbi 113. st. 1. toč. 1. OZ-a priznaje iznos od 3.084,48 eura s osnova troškova koji se prvenstveno namiruju, kako je riješeno u toč. IV. a) izreke.

33. Ovdje u vremenu od 6. 6. 2015. do 6. 6. 2018., nisu prijavljene tražbine iz drugog isplatnog reda, prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 2. OZ-a.

34. Tražbine trećeg isplatnog reda namiruju se prema odredbi čl. 114. st. 4. i 5. OZ-a, ali i ovdje u smislu odredbe čl. 116. OZ-a, razmjerno svojoj visini, jer iznos ostvaren prodajom nekretnina i pokretnina navedenih u toč. IV. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje.

35. U smislu odredbe čl. 114. st. 3. OZ-a, nekretnine navedene u toč. IV. izreke ovog rješenja bila su opterećene pravom na namirenje u korist ovrhovoditelja pod 1), upisanog pod poslovnim brojem Z-1982/14, te ovrhovoditelja pod 2), upisanog pod poslovnim brojem Z-182/15, ujedno i založnog vjerovnika, odnosno njegovog pravnog prednika, koji je na predmetnoj nekretnini stekao prvenstveni red namirenja stjecanjem založnog prava iz iznosa dobivenog njezinom prodajom, u zemljišnoj knjizi upisanog pod poslovnim brojem Z-1488/13, radi osiguranja tražbine u iznosu od 13.215.551,00 eura uvećanog za zateznu kamatu.

36. Ovrhovoditelju pod 2) sukladno popisanom trošku, za zastupanje po punomoćniku, pripada i trošak ovog ovršnog postupka, temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a određen već rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-374/2015 od 18. 5. 2015. u iznosu od 13.272,28 (s PDV-om 17.253,97 eura), imajući u vidu da je iznos od 663,61 eura uplaćen na ime sudske pristojbe već uračunat u strukturu troška prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, kao i daljnji trošak koji se odnosi na stvarne izdatke ovrhovoditelja pod 2) koji su bili potrebni radi provedbe ovrhe. Taj se daljnji trošak odnosi na zastupanje, na troškove nagrade punomoćniku ovrhovoditelja pod 2), za trošak sastava odgovora na žalbe od 29. 6. 2015. i 7. 6. 2021., po 19.908,42 eura prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, koja se u ovom postupku primjenjuje temeljem Tbr. 52. st. 3. OT-a, po 500,00 eura za trošak sastava podnesaka od 29. 10. 2015., 31. 1. 2017., 10. 1. 2018., 16. 4. 2018., 17. 5. 2018., 29. 6. 2018., 15. 12. 2020., 29. 12. 2020., 22. 4. 2021., 24. 5. 2021., 21. 7.

2021., 23. 9. 2022., 7. 4. 2023. i 25. 9. 2023., prema Tbr. 11. toč. 10. OT-a, po 19.908,42 eura za trošak zastupanja na ročištima od 2. 9. 2015., 23. 9. 2015., 4. 11. 2016., 16. 3. 2017., 16. 10. 2018., 18. 7. 2019., 22. 12. 2020., 19. 5. 2021., 27. 4. 2023., 6. 6. 2023., 11. 7. 2023. i 27. 10. 2023., prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, 24.885,53 eura za trošak sastava žalbe od 30. 9. 2022., prema Tbr. 13. toč. 1. OT-a, te po 497,72 eura za trošak sastava podnesaka od 18. 12. 2017., 5. 11. 2018., 25. 1. 2019., 19. 7. 2019., 20. 7. 2020., 22. 9. 2020., 18. 6. 2021., 8. 11. 2022., 21. 8. 2023. i 6. 9. 2023., imajući u vidu Tbr. 54. OT-a i čl. 2. st. 1. ZPP-a koji se ovdje supsidijarno primjenjuje temeljem odredbe čl. 21. st. 1. OZ-a. Ovrhovoditelju pod 2) nisu priznati troškovi za sastav ostalih podnesaka, u bitnom požurnica, kao ni obrazloženog podneska od 27. 10. 2023., koji je predan na ročištu za diobu kupovnine za koje ročište je ovrhovoditelju pod 2) priznat trošak zastupanja, obzirom da troškovi za sastav ostalih podnesaka nisu bili potrebni za vođenje ovog postupka, prema odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a. Tako priznati troškovi postupka zbrojeni daju 328.852,89 eura i uvećani za PDV od 25%, primjenom Tbr. 46. OT-a, od 82.213,22 eura, daju daljnji iznos troška, osim onog koji se prvenstveno namiruje, od 411.066,11 eura, koji ovrhovoditelju pod 2) pripada iz trećeg isplatnog reda.

37. Budući se primjenom odredbe čl. 116. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 168. OZ-a, tražbine ovrhovoditelja pod 2) iz trećeg isplatnog reda namiruju razmjerno svojoj visini, jer iznos dobiven prodajom nekretnina i pokretnina iz toč. IV. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje tražbina iz trećeg isplatnog reda, već će se razmjerno djelomično namiriti, dok će tražbine iz daljnjeg isplatnog reda ostati nenamirene u cijelosti. Stoga ovrhovoditelju pod 2), kao založnom vjerovniku, prvom po redu za namirenje iz kupovne cijene nekretnina označenih kao čest. zem. 4990 upisane u Z.U. 3818, K.O. Kaštel Sućurac, te čest. zem. 4991 upisane u Z.U. 3521, K.O. Kaštel Sućurac, s pripatkojm koji predstavlja oprema valjaonice i to potisna peć valjaonice, pneumatska oprema, hidraulična oprema i škare CV50SS koje predstavljaju inventurni broj 900088 (za 2.071.363,03 eura) i prodajom ovršenikovih pokretnina čiji su inventurni brojevi navedeni u toč. IV. izreke ovog rješenja, temeljem odredbe čl. 114. st. 4. i čl. 116. OZ-a, kao tražbina trećeg isplatnog reda, pripada razmjerni dio troškova u iznosu od eura 121.266,30 eura (od ukupno utvrđenih iz trećeg isplatnog reda od 411.066,11 eura), razmjerni dio zatezne kamate koja je tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnina kupcu, od 6. 6. 2015. do 6. 6. 2018. u iznosu od 883.954,40 eura od ukupno utvrđene zatezne kamate iz trećeg isplatnog reda u iznosu od 2.996.411,22 eura, te razmjerni dio glavne tražbine u iznosu od 2.996.729,62 eura, od ukupnog iznosa glavne tražbine od 10.158.255,00 eura. Navedeni iznosi proizlaze stavljanjem u razmjer sa postignutom kupovnom cijenom nekretnina i pokretnina navedenih u toč. IV. izreke od 4.005.034,80 eura (umanjene za troškove koji se prvenstveno namiruju od 3.084.48 eura), glavne tražbine prijavljene u iznosu od 10.158.255,00 eura i zatezne kamate koja je tekla na glavicu od 6. 6. 2015. do 6. 6. 2018. u iznosu od 2.996.411,22 eura, te troška postupka koji se namiruje u trećem isplatno redu od 411.066,11 eura, sukladno prijavi potraživanja ovrhovoditelja pod 2), koji obračun sud prihvaća i na koji nije bilo prigovora, slijedom čega je odlučeno kao u izreci pod toč. IV. b)..

38. Rješenjem o dosudi pod poslovnim brojem OVR-1601/2017 od 24. 12. 2020., koje je postalo pravomoćno, nekretnine upisane u Z.U. 3659, Z.U. 3660, Z.U.

3661 i Z.U. 3662, sve K.O. Kaštel Sućurac, dosuđene su ovrhovoditelju pod 3) kao kupcu za ukupan iznos kupovnine od 1.228.128,39 eura, koji se u ovom postupku namiruje prebijanjem s protupotraživanjem ovršenika za isplatu kupovne cijene tih nekretnina. Rješenjem o dosudi pod poslovnim brojem OVR-1601/2017 od 20. 5. 2021., koje je također postalo pravomoćno, nekretnina upisana u Z.U. 3535, K.O. Kaštel Sućurac, dosuđena je ovrhovoditelju pod 3) kao kupcu za iznos kupovnine od 1.088.990,64 eura, a nekretnina upisana u Z.U. 4390, K.O. Kaštel Sućurac za iznos od 331.143,42 eura, koje se u ovom postupku namiruju prebijanjem s protupotraživanjem ovršenika za isplatu kupovne cijene tih nekretnina, obzirom da su novčana potraživanja ovrhovoditelja pod 3), radi naplate kojih su ovrhe prvotno pod poslovnim brojem OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014, bile određene i koja potraživanja ovrhovoditelja pod 3) su veća od kupovne cijene tih nekretnina. U citiranim ovrhama na nekretninama upisanim u Z.U. 3659, Z.U. 3660, Z.U. 3661, Z.U. 3662, Z.U. 3535 i Z.U. 4390, sve K.O. Kaštel Sućurac, u ovom postupku se namiruje isključivo ovrhovoditelj pod 3), jer je prvi upisao zabilježbu ovrhe na tim nekretninama, pa prvi ostvaruje pravo na namirenje, prema odredbama čl. 112., 113. i 114. OZ-a.

39. Po pravomoćnosti rješenja o dosudi OVR-1601/2017 od 24. 12. 2020. i 20. 5. 2021., temeljem odredbe čl. 111. OZ-a, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, valjalo je pristupiti namirenju ovrhovoditelja pod 3), koji se jedini namiruje iz prodajne cijene nekretnina navedenih u toč. V. izreke ovog rješenja, jer je prvi stekao pravo na namirenje, prvi je na predmetnim nekretninama zabilježio ovrhe, temeljem rješenja o ovrsi OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014, pod poslovnim brojevima Z-1686/14 i Z-1687/14.

40. Sud je temeljem odredbe čl. 124. st. 1. OZ-a odredio ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnina iz toč V. izreke ovog rješenja, dana 27. listopada 2023., na koje su pozvane stranke i Republika Hrvatska, jer drugih osoba koje polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine nije bilo.

41. Ovrhovoditelj pod 3) je na navedenom ročištu za diobu kupovnine prijavio svoja potraživanja i predao specificirane obračune, prijave tražbine određene rješenjima o ovrsi poslovni broj OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014 s obračunom zatezne kamate, te je popisao daljnji trošak ovršnog postupka.

42. Spisu predmeta ne prileži dokaz o postojanju eventualnih dospjelih poreza i pristojbi koji bi teretili prodanu nekretninu, niti je takva tražbina prijavljena od strane nadležnih tijela.

43. Prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, u prvom isplatnom redu se namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Budući je s osnova sudskih pristojbi za prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi poslovni broj poslovni broj OVR-4969/14 od 22. 9. 2014. ovrhovoditelj pod 3) platio iznos od 663,61 eura, za trošak plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 862,70 eura, te za trošak ovršnog postupka koji se odnosi na sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrsi poslovni broj OVR-4972/14 od 22. 9. 2014. u iznosu 663,61 eura, to se primjenom

navedene zakonske odredbe ovrhovoditelju pod 3) prema odredbi 113. st. 1. toč. 1. OZ-a priznaje iznos od 2.189,92 eura troška koji se prvenstveno namiruje, kako je riješeno u toč. V. a) izreke.

44. Odredba čl. 113. st. 1. toč. 2. OZ-a propisuje da se kao tražbine drugog isplatnog reda namiruju porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodane nekretnine iz toč. V. izreke ovog rješenja, računajući do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, dakle ovdje u vremenu od 24. 12. 2019. do 24. 12. 2020., ali takve tražbine u ovom ovršnom postupku nisu prijavljene.

45. Prema odredbi čl. 114. st. 1. OZ-a, nakon podmirenja tražbina iz čl. 113. OZ-a, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Kao tražbine trećeg isplatnog reda, prema odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a, namiruju se ujedno i troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu (određeni ovršnom ispravom) i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, dakle pribrajaju se glavnoj tražbini, a odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a je propisano da se troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju kao tražbina prvog isplatnog reda, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, dakle pribrajaju se glavnoj tražbini, ali u smislu odredbe čl. 116. OZ-a, razmjerno svojoj visini, jer iznos ostvaren prodajom nekretnina navedenih u toč. V. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje.

46. Vjerovnici trećeg isplatnog reda se namiruju po redu stjecanja tj. upisa založnog prava u zemljišnu knjigu, upisa zabilježbe ovrhe u zemljišnu knjigu, odnosno reda upisa služnosti u zemljišnu knjigu, ukoliko nije bilo ustupa prednosnog reda (čl. 114. st. 3. OZ-a). Nekretnine navedene u toč. V. izreke ovog rješenja bile su opterećene pravom na namirenje u korist ovrhovoditelja pod 1), upisanog pod poslovnim brojem Z-1982/14, te ovrhovoditelja pod 3), upisanog pod poslovnim brojem Z-1686/14 za nekretnine obuhvaćene rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-4972/2014 i Z-1687/14 za nekretninu po rješenju OVR-4969/2014, koji je na predmetnoj nekretnini stekao prvenstveni zabilježivši ovrhu, to jest pravo na namirenje iz iznosa dobivenog njihovom prodajom.

47. Ovrhovoditelju pod 3) sukladno popisanom trošku, za zastupanje po punomoćniku, pripada i trošak ovog ovršnog postupka, temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a određen već rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-4969/2014 od 22. 9. 2014. od 8.295,18 eura (s PDV-om), imajući u vidu da je iznos od 663,61 eura uplaćen na ime sudske pristojbe već uračunat u strukturu troška prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, kao i daljnji trošak koji se odnosi na stvarne izdatke ovrhovoditelja pod 3) koji su bili potrebni radi provedbe ovrhe. Taj se daljnji trošak odnosi na zastupanje, na troškove nagrade punomoćniku ovrhovoditelja pod 3), za trošak sastava odgovora na žalbu od 24. 10. 2014. od 5.343,42 eura prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, koja se u ovom postupku primjenjuje temeljem Tbr. 52. st. 3. OT-a, po 500,00 eura za trošak sastava podnesaka od 27. 7. 2018., 22. 11. 2019. i 19. 7. 2020. i 22. 12. 2020, prema Tbr. 11. toč. 10. OT-a, po 5.343,42 eura za trošak zastupanja na ročištima od 22. 9. 2017., 3. 9. 2019. i 27. 10. 2023., prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, te po 497,72 eura za trošak sastava podnesaka od 7. 7. 2016., 17. 12. 2016., 18. 12. 2017., 25. 1. 2019. i 26. 8. 2019., imajući u vidu

Tbr. 54. OT-a i čl. 2. st. 1. ZPP-a koji se ovdje supsidijarno primjenjuje temeljem odredbe čl. 21. st. 1. OZ-a. Ovrhovoditelju pod 3) nisu priznati troškovi za sastav ostalih podnesaka, u bitnom požurnica, kao ni obrazloženog podneska od 27. 10. 2023., koji je predan na ročištu za diobu kupovnine za koje ročište je ovrhovoditelju pod 3) priznat trošak zastupanja, obzirom da troškovi za sastav ostalih podnesaka nisu bili potrebni za vođenje ovog postupka, prema odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a. Tako priznati troškovi postupka određeni rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-4969/2014 zbrojeni daju 30.705,60 eura i uvećani za PDV od 25%, primjenom Tbr. 46. OT-a, od 7.676,40 eura iznose 38.382,00 eura i uvećani za 8.295,18 eura iz rješenja o ovrsi, daju daljnji iznos troška od 46.677,18 eura, koji ovrhovoditelju pod 3) pripada iz trećeg isplatnog reda po rješenju o ovrsi poslovni broj OVR-4969/2014 od 22. 9. 2014..

48. Ovrhovoditelju pod 3) sukladno popisanom trošku, za zastupanje po punomoćniku, pripada i trošak ovog ovršnog postupka, temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a određen već rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-4972/2014 od 22. 9. 2014. od 12.912,27 eura (s PDV-om), imajući u vidu da je iznos od 663,61 eura uplaćen na ime sudske pristojbe već uračunat u strukturu troška prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, kao i daljnji trošak koji se odnosi na stvarne izdatke ovrhovoditelja pod 3) koji su bili potrebni radi provedbe ovrhe. Taj se daljnji trošak odnosi na zastupanje, na troškove nagrade punomoćniku ovrhovoditelja pod 3), za trošak sastava odgovora na žalbu od 24. 10. 2014. od 15.490,16 eura prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, koja se u ovom postupku primjenjuje temeljem Tbr. 52. st. 3. OT-a, po 500,00 eura za trošak sastava podnesaka od 7. 7. 2016., 17. 7. 2017., 28. 8. 2018., 25. 1. 2019., 22. 11. 2019. i 19. 7. 2020., prema Tbr. 11. toč. 10. OT-a, po 15.490,16 eura za trošak zastupanja na ročištima od 22. 9. 2017., 3. 9. 2019. i 27. 10. 2023., prema Tbr. 11. toč. 1. OT-a, te po 497,72 eura za trošak sastava podnesaka od 21. 5. 2018. i 28. 8. 2019., imajući u vidu Tbr. 54. OT-a i čl. 2. st. 1. ZPP-a koji se ovdje supsidijarno primjenjuje temeljem odredbe čl. 21. st. 1. OZ-a. Ovrhovoditelju pod 3) nisu priznati troškovi za sastav ostalih podnesaka, u bitnom požurnica, kao ni obrazloženog podneska od 27. 10. 2023., koji je predan na ročištu za diobu kupovnine za koje ročište je ovrhovoditelju pod 3) priznat trošak zastupanja, obzirom da troškovi za sastav ostalih podnesaka nisu bili potrebni za vođenje ovog postupka, prema odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a. Tako priznati troškovi postupka određeni rješenjem o ovrsi poslovni broj OVR-4972/2014 zbrojeni daju 65.956,08 eura, uvećani za PDV od 25%, primjenom Tbr. 46. OT-a, od 16.489,02 eura iznose 82.445,10 eura, a uvećani za 12.912,27 eura iz rješenja o ovrsi, daju daljnji iznos troška od 95.357,37 eura, koji ovrhovoditelju pod 3) pripada iz trećeg isplatnog reda po rješenju o ovrsi poslovni broj OVR-4972/2014 od 22. 9. 2014..

49. Primjena odredbe čl. 116. OZ-a, koji se odnosi na razmjerno namirenje više tražbina koje imaju isti red namirenja ukoliko iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje, znači da tražbine iz trećeg isplatnog reda treba staviti u razmjer spram postignute prodajne cijene nekretnine. Ovdje se tražbine ovrhovoditelja pod 3) iz trećeg isplatnog reda namiruju razmjerno svojoj visini, jer iznos dobiven prodajom nekretnina iz toč. V. ovog rješenja nije dovoljan za potpuno namirenje tražbina iz trećeg isplatnog reda, već će se razmjerno djelomično namiriti, dok će tražbine iz daljnjeg isplatnog reda ostati nenamirene u cijelosti. Stoga ovrhovoditelju pod 3), kao prvom u redu za namirenje iz kupovne cijene nekretnina

označenih kao č. zem. 4981/6, izgrađeno zemljište površina 13008 m², Z.U. 3659, č. zem. 4981/7, izgrađeno zemljište površine 874 m², Z.U. 3660, č. zem. 4981/8, izgrađeno zemljište površine 3112 m², pomoćna zgrada 43 m², ukupne površine 3155 m², Z.U. 3661, č. zem. 4981/9, izgrađeno zemljište površine 2880 m², Z.U. 3662, č. zem. 4995, površine 5920 m², u naravi industrijska zgrada-čeličana, Z.U. 3525, te č. zem. 5019, površine 535 m², u naravi upravna zgrada na tri etaže, Z.U. 4390, sve u K.O. Kaštel Sućurac, temeljem odredbe čl. 114. st. 4. i čl. 116. OZ-a, kao tražbina trećeg isplatnog reda, pripada razmjerni dio troškova, imajući u vidu ovrhe određene rješenjima poslovni broj OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014, u zbrojenom iznosu od 133.036,79 eura (od ukupno utvrđenih iz trećeg isplatnog reda temeljem ovrha određenih navedenom rješenjima od 142.034,55 eura), razmjerni dio zatezne kamate koja je tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnina kupcu, od 24. 12. 2017. do 24. 12. 2020. u iznosu od 486.484,60 eura od ukupno utvrđene zbrojene zatezne kamate iz trećeg isplatnog reda u iznosu od 519.387,31 eura, te razmjerni dio zbrojenih glavnih tražbina po rješenjima poslovni broj OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014 u iznosu od 2.026.551,09 eura, od ukupnog iznosa glavnih tražbina od 2.163.614,04 eura. Navedeni iznosi proizlaze stavljanjem u razmjer sa postignutom kupovnom cijenom svih nekretnina navedenih u toč. V. izreke od 2.648.262,45 eura (umanjenih za troškove koji se prvenstveno namiruju od 2.189,92 eura), glavnih tražbina prijavljenih po rješenjima poslovni broj OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014 u iznosu od 2.163.614,04 eura i zatezne kamate koja je tekla na glavicu od 24. 12. 2017. do 24. 12. 2020. u zbrojenom iznosu od 519.387,31 eura, te troška postupka koji se namiruje u trećem isplatnom redu od 142.034,55 eura, sukladno prijavi potraživanja ovrhovoditelja pod 3), koji obračun sud prihvaća i na koji nije bilo prigovora, slijedom čega je odlučeno kao u izreci pod toč. V. b)).

50. Naglasiti je da je ovaj postupak, koji se sada vodi pod poslovnim brojem OVR-479/2023, nastao stupanjem svih ovrhovoditelja za čije su tražbine kasnije određene ovrhe na istim nekretninama ovršenika, u prvotno pokrenuti postupak, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. OZ-a, što u ovom slučaju znači spajanjem postupaka prvotno određenih rješenjima o ovrsi koje je ovaj sud donio pod poslovnim brojevima OVR-5542/2014., OVR-368/2015., OVR-374/2015, OVR-4969/2014 i OVR-4972/2014.

51. Ovršenik je podneskom od 24. srpnja 2023. dostavio izračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase za diobu kupovnine u ovom postupku, te pripadajuće priloge, međutim istaknuti je da ovršeniku ne pripada nikakav trošak u ovom postupku, jer bi to bilo protivno odredbi čl. 14. st. 5. OZ-a, a uz to valja imati u vidu odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/2020-2 od 8. rujna 2020., kojom je taj sud ocijenio važnim za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni pitanje: "Ukoliko je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak ima li u ovršnom postupku kupac, koji je ujedno i ovrhovoditelj/založni vjerovnik koji se jedini namiruje iz te kupovnine, te čija je ovršna tražbina veća od kupovnine, pravo na oslobođenje od polaganja kupovnine sukladno odredbi čl. 100.a Ovršnog zakona ili se u tom slučaju na ovršenika kao pravnu osobu u stečaju i sve stranke u postupku prvenstveno primjenjuje Stečajni zakon kao *lex specialis*, pa bi sukladno odredbama iz čl. 164.a st. 1. i 2., te čl. 70. st. 1. i 2. ovrhovoditelj/založni dužnik bio dužan platiti troškove utvrđenja tražbine u

iznosu od 5% od utroška i troškove unovčenja u stvarnoj visini?" U tom slučaju, pravno i činjenično istovjetno kao u ovom postupku, kada je ovršni postupak pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, u smislu odredbe čl. 98. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ), koji se u ovom slučaju primjenjuje, ovršni postupak nakon preuzimanja postupka od strane stečajnog upravitelja stečajnog dužnika – ovršenika, nastavlja se pred općinskim sudom, ovršnim sudom po pravilima ovršnog postupka. Pravilnom primjenom odredbe čl. 100.a st. 1. OZ/96, koji odgovara odredbi čl. 107. st. 1. OZ-a, kada je ovrhovoditelj i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako kupovina iznosi jednako kao i njegova ovršna tražbina ili manje od toga, a isto se odnosi i na založne vjerovnike koji su prvi u redu namirenja, a pravodobno su podnijeli zahtjev za oslobođenje od polaganja kupovnine, odnosno dijela kupovnine.

52. Dakle, kako navodi citirana revizijska odluka, do primjene odredbe čl. 164.a st. 1. SZ-a, odnosno čl. 170. SZ-a, došlo bi u situaciji kada bi ovršni sud prodajom ostvario novčana sredstva koja su veća od tražbine ovrhovoditelja, odnosno osoba koje imaju pravo prvenstvenog namirenja. No, u situaciji, kada je kao u ovom slučaju, ovršni sud donio rješenja o ovrsi, proveo zabilježbe ovrha u zemljišnim knjigama, odredio vrijednost svih nekretnina koje prodaje, donio zaključke o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevina, proveo javne dražbe, donio rješenja o dosudi, odredio brisanja tereta i prava na nekretninama prodanim u ovršnom postupku, te donio zaključke o predaji nekretnina, nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnina u stečajnom postupku, pa time ovrhovoditelji ne moraju platiti nikakve troškove. Naime, tražbine svih ovrhovoditelja u ovom postupku, prodajom nekretnina i pokretnina, u cijelosti su namirene samo za troškove koji se prvenstveno namiruju iz prvog isplatnog reda, prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a, te dijelom iz trećeg isplatnog reda, prema čl. 114. st. 3. i 4. OZ-a, razmjernim namirenjem, prema odredbi čl. 116. OZ-a, dok su dijelom ostali nenamireni za ostatak troškova iz trećeg isplatnog reda, te u cijelosti za troškove iz daljnjeg isplatnog reda.

53. Prema odredbi čl. 80. OZ-a, ovrha na nekretnini se provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

54. Odredbom čl. 73. st. 2. OZ-a propisano je da će dovršenje ovrhe provedbom posljednje ovršne radnje sud utvrditi rješenjem.

55. Slijedom navedenog, budući su u ovom postupku provedene sve ovršne radnje ovrhe na nekretninama iz toč. I., III., IV., kao i na pokretninama iz toč. IV., te nekretninama iz toč. V. ovog rješenja, uključujući i namirenje određeno ovom rješenjem, koje će po pravomoćnosti biti provedeno, prema toč. II. izreke, temeljem odredbe čl. 73. st. 2. OZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

56. Podneskom od 23. 2. 2024. ovršenik je zatražio trošak ovog postupka iz razloga što je rješenjem ovog suda poslovni broj OVR-497/2023 od 8. 2. 2024. obustavljena ovrha na dijelu nekretnina iz rješenja o ovrsi poslovni broj OVR-

5542/2014 od 21. 11. 2024., međutim taj trošak ovršeniku ne pripada, jer se ne radi o trošku koji su mu ovrhovoditelji neosnovano prouzročili, prema odredbi čl. 14. st. 5. OZ-a, već je ovrha na nekretninama upisanim u Z.U. 3531, 3532, 3655, 3658, 3533, 3513, 3514, 3521 i 3511, K.O. Kaštel Sućurac, obustavljena temeljem odredbe čl. 102. st. 4. OZ-a, budući su bezuspješno održana dva ročišta radi njihove prodaje. Svojim postupanjem nikakve neosnovane troškove ovrhovoditelji nisu prouzročili ovršenima, radi čega je odlučeno kao u izreci pod toč. VII..

U Splitu, 10. svibnja 2024.

S u d a c :

Jermina Dujmović-Živković

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana prijama pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za Županijski sud u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

- ovrhovoditelju pod 1)
- pun. ovrhovoditelja pod 2) i 3)
- pun. ovršenika
- Poreznoj upravi na znanje

Broj zapisa: **9-30867-76354**

Kontrolni broj: **0e86a-444ee-fe599**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jermina Dujmović-Živković, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.